

# TALLER PARA ORGANIZACIONES POLÍTICAS DEL ECUADOR:

## el uso de evidencia en política pública y los think tanks partidarios

Promoviendo la participación de  
jóvenes y mujeres para construir  
confianza en la política electoral

# NOTA CONCEPTUAL 3. LOS THINK TANKS PARTIDARIOS <sup>1</sup>

Esta nota conceptual presenta a los think tanks partidarios, una variante de las fundaciones políticas presentadas en la nota conceptual 1, recorre aspectos que definen su especificidad, y presenta elementos relevantes para entender su origen en un determinado contexto político-partidario, sus funciones en el marco de una organización política, su relación con la misma, y su sostenibilidad a lo largo del tiempo.

Las preguntas incluidas en este documento ayudarán a reflexionar sobre el rol de estas instituciones en el contexto de los participantes, el abanico de contribuciones que pueden realizar a su organización política, sobre otros modelos organizacionales posibles, y sobre los aspectos a considerar a la hora de emprender un proceso de creación o fortalecimiento de un think tank partidario u otro mecanismo para generar evidencia en el marco de una organización política.

## Los think tanks partidarios<sup>2</sup>

Distintas tipologías de think tanks destacan la existencia de organizaciones vinculadas a partidos políticos. Como vimos, Uña (2006) las llama fundaciones políticas. Sus órganos de gobierno están conformados por líderes y referentes del partido, quienes orientan las áreas de estudio y los temas a ser abordados en función de la coyuntura política.

Brown, et al. (2014) establecen la diferencia entre “think tanks independientes” y “think tanks afiliados” a partir de su público-objetivo<sup>3</sup>: los primeros actúan como fuente de información para todos los partidos, mientras que los segundos buscan erigirse como fuentes de información de confianza de un actor político en particular, orientando el asesoramiento en políticas hacia sus intereses. Según las autoras, existen tres maneras en las que los think tanks pueden ser afiliados: tener una adscripción formal o estatutaria a un partido político; tener una afiliación informal a un partido y trabajar acercando propuestas de política para ese partido; o no presentar una afiliación explícita o formal a un partido, pero trabajar guiado por una ideología mayoritariamente representada por un partido del espectro político (Brown, et al., 2014, en Echt, 2020).

Strazza (2011) considera las estrategias de incidencia para establecer una diferencia entre los think tanks externos y las fundaciones políticas: los primeros recurren a estrategias de influencia indirecta, mientras las segundas establecen “esquemas de colaboración directa, abierta y/o formal” con algún partido político (Strazza, 2011: 41). El autor sugiere la existencia de tres tipos de relacionamiento entre estos actores, los cuales responden a distintos grados de “organicidad”: el apoyo a un partido político, el apoyo a una figura política individual, y la proximidad ideológica: “La mayor organicidad corresponde a los think tanks donde se reconocen explícitamente como el brazo intelectual del partido, el espacio institucional de generación de conocimiento” (Strazza, 2011: 52).

---

<sup>1</sup> Esta nota conceptual se basa en la nota ‘Think tanks and evidence informed policy’, desarrollada para la School for Thinkankers 2021 de On Think Tanks, y en Echt, L. Think tanks partidarios: ¿conocimiento para política pública o activismo político? El caso de la Fundación Pensar y PRO en Argentina. En Revista SAAP Publicación de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político, Vol. 14, N° 1, 2020.

<sup>2</sup> Esta sección es un extracto y adaptación del contenido disponible en Echt (2020).

<sup>3</sup> Las autoras estudian tanto a los think tanks partidarios como a los think tanks de gobierno.

Garcé (2009) sugiere considerar como think tanks partidarios a los centros que forman parte de la estructura de los partidos políticos, pero advierte que, en la práctica, este esquema no es frecuente, y da cuenta de otras situaciones recurrentes que sugieren el uso de una definición más amplia: la existencia de organizaciones que combinan la tarea de reflexión y de generación de ideas con la de formación de cuadros partidarios, y la existencia de estructuras creadas por fracciones de partidos o líderes políticos, que funcionan en forma autónoma del partido, aunque mantienen un estrecho contacto con él.

A su vez, siguiendo a Mendizabal (2009), los think tanks partidarios pueden considerarse indicadores del valor que los partidos políticos le confieren a la evidencia en el campo de la política.

El presente taller adopta la definición de think tanks partidarios elaborada por Echt (2020), la cual integra atributos presentados por distintos autores: la producción de conocimiento y generación de ideas con pretensión de incidencia, propia de la categoría think tank (Acuña, 2009), el reconocimiento explícito de un partido político como su público objetivo (Strazza, 2011), orientando el asesoramiento a sus intereses (Brown, et al., 2014), mediante estrategias de colaboración directa (Strazza, 2011).

“Los think tanks partidarios son organizaciones dedicadas a la generación de ideas de política pública y asesoramiento técnico direccionadas a los intereses de un partido político del cual se reconocen explícitamente como parte y con el cual establecen estrategias de colaboración directa” (Echt, 2020, p.81) <sup>4</sup>

### ***Recuadro 1. Think tanks y partidos políticos***

Baier y Bakvis (2006) sostienen que la relación entre partidos políticos y think tanks puede ir de la competencia hasta la colaboración, según las tradiciones nacionales. Por ejemplo, en Canadá los think tanks operan directamente sobre la opinión pública, siendo percibidos como competidores por los partidos. En el otro extremo del continuo se sitúa Alemania, con una tradición de fundaciones vinculadas a los partidos políticos. Estados Unidos e Inglaterra ofrecen modelos intermedios de cooperación/competencia entre think tanks y partidos.

Del trabajo de Baier y Bakvis se desprende la distinción entre think tanks “externos” y think tanks “internos”, también llamados “orgánicos” (Strazza, 2011) o “afiliados” (Brown, Knox y Tolmie, 2014). Según el continuo elaborado por los autores, los think tanks “internos” se encontrarían en el extremo de los casos cooperantes.

### ***Recuadro 2. La cuestión de la independencia***

Muchas definiciones sobre think tanks destacan su carácter de instituciones independientes (respecto de los partidos políticos, del gobierno u otros grupos de interés en la sociedad). Sin embargo, la idea de que los think tanks son grupos relativamente autónomos con una identidad jurídica propia y que participan en el análisis de la política de forma independiente del gobierno, los partidos políticos y los grupos de interés, es tributaria de la tradición norteamericana. En cualquier otra parte, la tradición de los think tanks puede ser diferente (Stone, Denham y Garnett, 1998).

---

<sup>4</sup> La definición no incluye a aquellos centros cuya ideología coincide con determinados partidos políticos, o que construyen implícitas y circunstanciales alianzas ideológicas con estos, pero que se definen como independientes.

En países asiáticos como Japón y Corea del Sur, los think tanks a menudo se encuentran en el interior de las corporaciones. En China, los think tanks son patrocinados por el gobierno y sus investigadores trabajan en el marco de relaciones patrón-cliente con los líderes políticos. En Rusia, muchos think tanks operan dentro del gobierno (Sandle, 1998). En Alemania, los partidos mayoritarios cuentan con sus propias fundaciones políticas, apoyadas directa o indirectamente por el Estado, siendo esta característica la prueba de su independencia (Fieschi and Gaffney, 1998). En América Latina, si bien no resulta sencillo detectar una tradición regional (Garcé, 2009), es común identificar a think tanks patrocinados por los principales líderes políticos o partidarios, e instituciones con una marcada alineación con las corrientes ideológicas de turno.

**Fuente:** Echt (2020)

## Factores para entender el origen y evolución de un think tanks partidarios

Echt (2020) ha elaborado un marco conceptual que integra cuatro dimensiones clave para entender el surgimiento de los think tanks partidarios y su evolución en distintos contextos:

### El sistema de partidos y la competencia político-partidaria

Las características de los sistemas de partidos, como su grado de institucionalización, definido a partir de la estabilidad de las pautas de competencia interpartidista, la legitimidad de los partidos y su organización interna (Garcé, 2011), pueden ayudar a explicar el tipo de think tanks que prevalece en las distintas sociedades y las relaciones que establecen con los partidos (Wallace, 1998; Garcé, 2009; Tanaka, Barrenechea y Morel, 2011).

En sistemas estables o bipartidistas, los think tanks son también estables y partidarios (Riorda, 2013). En sistemas de partidos fragmentados no son comunes las identificaciones partidarias explícitas (aunque pueden existir afinidades ideológicas), y los think tanks partidarios son más difíciles de definir (Mendizabal, 2009). El grado de competencia política, entendida como la posibilidad de alternancia en el poder, la existencia de dos o más partidos independientes, y la legitimidad del proceso (Méndez, 2003), también incide en los think tanks partidarios, siendo más esperable su existencia en contextos de fuerte competencia política, debido a que esta tiende a generar una mayor demanda de ideas (Brown, et al., 2014).

A su vez, la polarización política es una de las variables que afecta el uso de evidencia en políticas públicas: la distancia ideológica y programática entre las principales fuerzas políticas atenta contra la inclusión de evidencia como criterio para la elaboración de políticas públicas (Tanaka et al., 2011).

### Para reflexionar

- ¿En qué medida el sistema de partidos y la dinámica político-partidaria en el Ecuador influye en los incentivos de las organizaciones políticas para crear capacidades técnicas en su interior que apoyen la elaboración de programas electorales y políticas públicas?
- ¿Existen think tanks o fundaciones con identificaciones partidarias (explícitas) o con afinidades ideológicas (implícitas)?
- ¿En qué medida las organizaciones políticas se nutren de perfiles técnicos, de representantes de organizaciones de la sociedad civil u organizaciones que producen investigación? ¿Qué organizaciones son más afines a estos perfiles?

## Funciones

Las funciones de los think tanks partidarios no difieren de las de los think tanks independientes, presentadas más arriba. Sin embargo, como ya hemos mencionado, se destacan por estar destinadas a fortalecer el trabajo de la organización política y de sus líderes. Los think tanks partidarios:

- Elaboran, difunden y adaptan las propuestas de política pública y los planes de gobierno de una organización política, generando certidumbre sobre su accionar presente y futuro.
- Proveen insumos a los parlamentarios de su bloque partidario para discusión en los debates legislativos.
- Se desempeñan como ámbitos de difusión, utilizando sus investigaciones y recomendaciones para promover espacios de encuentro, intercambio y negociación entre actores políticos y sociales.
- Legitiman con su conocimiento experto las acciones llevadas adelante por los actores políticos.
- Articulan redes de contactos institucionales e individuales (a nivel nacional e internacional), proporcionándole a los referentes partidarios acceso a diversas expertises.
- Generan insumos para las propuestas de los candidatos del partido y contribuyen con insumos discursivos a la construcción de mensajes de campaña, apuntalando el posicionamiento de los candidatos del partido.
- Despliegan su capital técnico en los medios de comunicación, participando en debates de coyuntura en representación de sus organizaciones políticas.
- Reclutan perfiles técnicos y los forman para la gestión pública (permitiendo a estos perfiles acercarse a la política desde un lugar técnico), a la vez que proveen formación técnica a cuadros partidarios.
- Reciben a ex líderes partidarios que buscan un espacio desde donde seguir desarrollando planes y propuestas de política por fuera de la burocracia gubernamental (Ducoté, 2006), conservando una cuota de influencia en las discusiones y decisiones del partido.
- Permiten la canalización de recursos hacia el partido o candidatos.

Esta diversidad de funciones ha llevado a Thompson (1994) a sostener que los propósitos de las fundaciones políticas suelen ser muy abarcativos y poco específicos, lo cual amplía su campo de acción y les permite reorientar sus actividades según las circunstancias políticas. En definitiva, el trabajo de un think tank partidario debe ser “técnico, electoral y político” (Echt, 2020, p.87).

En el módulo 3 abordaremos los aspectos prácticos ligados a las diversas funciones que puede cumplir un think tank partidario.

### ***Recuadro 3. Principios de la investigación relevante para la política***

A diferencia de las universidades u otros espacios de generación de conocimiento académico, los think tanks, incluida su versión partidaria, realizan investigación aplicada. Es decir, su objetivo no solo es la contribución a una base de conocimiento, sino informar acciones que ayuden a transformar la realidad. Para ello, la investigación debe ser políticamente relevante. Echt (2016) destaca los siguientes principios de la investigación aplicada, los cuales la distinguen de la investigación de tipo académico:

1. Integrada en el contexto de las políticas públicas
2. Valida internamente y externamente (por actores)
3. Responde a preguntas y objetivos de política pública
4. Oportuna en términos temporales

5. Elaborada con una perspectiva analítica y de política pública
6. Abierta al cambio y la innovación, en la medida en que interactúa con espacios políticos y los responsables de la formulación de políticas.
7. Realista sobre las capacidades institucionales y las oportunidades de financiamiento.

#### **Recuadro 4. La función de simbólica de los think tanks partidarios**

Contar con un espacio para pensar los planes de gobierno y fomentar el debate informado por evidencia puede resultar en una mayor legitimidad de la organización política de cara a la ciudadanía y a otros actores políticos.

Primero, la estructura del think tank responde bien a la idea de planificación: “los think tanks vinculados a partidos políticos adoptan típicamente un punto de vista más a largo plazo con respecto a las políticas, analizando diferentes posibilidades y escenarios en contraposición al desarrollo de políticas específicas que resultan adecuadas para una implementación inmediata” (Baier y Bavkis, 2006: 65-66, en Echt, 2020). Este interés por la planificación se contrapone a la “improvisación”, aspecto que suele utilizarse para señalar las deficiencias del proceso democrático y, en particular, de las organizaciones políticas.

Segundo, el contar con perfiles técnicos dedicados a pensar los planes de gobierno también legitima a la organización política, la cual puede referir a los mismos como un indicador del valor que le otorga a la conformación de equipos técnicos y a la formación de sus cuadros en el campo de la política.

**Fuente:** Echt (2020)

### **Para reflexionar**

- ¿Qué funciones suelen desempeñar las fundaciones en relación a las organizaciones políticas?

### **Autonomía estratégica**

Los think tanks partidarios tienen el desafío de gestionar estratégicamente el equilibrio entre dos atributos: el de ser actor (con autonomía) y agente (recurso organizacional) (Acuña, 2009, en Echt, 2020). En los think tanks partidarios, la gestión de ese equilibrio responde a los objetivos y las coyunturas políticas, por lo que no es estable, sino que se encuentra en constante movimiento, logrando a veces una mayor autonomía para desempeñar sus funciones y, en otras, subsumiendo sus funciones a los objetivos políticos-electorales de su organización política (Echt, 2020).

En el módulo 3 abordaremos los aspectos prácticos de la gobernanza de un think tank partidario, la cual influye en su grado de autonomía estratégica.

### **Sostenibilidad**

Una instancia que inevitablemente altera la dinámica de trabajo de los think tanks partidarios son las campañas electorales (Uña, 2006; Cociña y Toro, 2009). Por un lado, las campañas impactan en la estructura organizacional del think tank (debido a que nuevos colaboradores se suman a la organización) y generan un realineamiento de sus funciones. Por otro lado, en última

instancia, el ciclo de vida de los think tanks partidarios se encuentra atado a la suerte electoral del partido (Thompson, 1994), evidenciando una menor permanencia en el tiempo si se los compara con otros tipos de think tanks (Strazza, 2011). Las vicisitudes del ciclo político-electoral generan una “incertidumbre constitutiva” a los think tanks partidarios.

Ante un escenario de victoria electoral, es probable que distintos miembros del think tank acompañen al partido en la nueva gestión, afectando sensiblemente su capacidad de trabajo y llegando, en un extremo, a producir el vaciamiento de la institución. Además, el hecho de convertirse en gobierno puede generar una competencia adicional para el think tank partidario: los partidos de gobierno tienen a disposición la información y la estructura del Estado, lo cual lleva a demandar menos insumos técnicos de los think tanks (Cociña y Toro, 2009; Gallardo, Garcé y Ravecca, 2010).

La derrota en las elecciones también afecta su sostenibilidad, ya que muchas organizaciones se crean con el objetivo de obtener la victoria, y mantenerlas en períodos no electorales es costoso, sobre todo para los partidos de oposición. Estos no cuentan con el acceso al presupuesto que genera el ser gobierno, a la vez que el financiamiento del sector privado será más difícil de mantener ante una derrota.

### ***Recuadro 3. Elecciones: una oportunidad para incidir y elevar la calidad del debate público***

Si bien la literatura y las experiencias sugieren que las elecciones son coyunturas críticas para la sostenibilidad de un think tank, los procesos electorales son momentos clave para el ejercicio de la democracia, el intercambio de ideas y la innovación pública. Por ello, se constituyen en una oportunidad para los think tanks (independientes y partidarios) que buscan incidir en la mejora de los procesos electorales, la formación de la cultura democrática y cultura política, la promoción de la participación ciudadana y la transparencia y la ampliación e institucionalización del debate de ideas.

En 2018, On Think Tanks y Grupo FARO recopilaron un conjunto de experiencias de think tanks incidiendo en procesos electorales en América Latina y el mundo<sup>5</sup>, con iniciativas que van desde la generación de documentos para aportar ideas para los próximos gobiernos, preguntas para los candidatos, el diseño y la facilitación de los debates electorales, el diseño de herramientas para medir aspectos de las propuestas (su relevancia, factibilidad, inclusividad, etc), el diseño de herramientas para que identifiquen la afinidad entre ciudadanos y candidatos, entre otros.

A su vez, desde la perspectiva de sostenibilidad, los procesos electorales también se erigen como una oportunidad de financiamiento en la medida de que los think tanks pueden desarrollar iniciativas como las mencionadas, muchas veces en alianzas con otros actores de gobierno y de la sociedad civil.

### **Para reflexionar**

- ¿Existen en el Ecuador fundaciones partidarias que hayan perdurado a lo largo del tiempo?
- ¿Qué factores explican la sostenibilidad de las fundaciones partidarias en el contexto ecuatoriano?

<sup>5</sup> Ver “Plataformas Electorales: Fortaleciendo las capacidades para incidir en el ciclo electoral”: <https://onthinktanks.org/initiatives/elections/>

## Lecciones principales

- Las fundaciones políticas son uno entre los distintos tipos de think tanks, también llamados think tanks partidarios, caracterizados por la afinidad explícita y las estrategias de colaboración directa con una organización política determinada.
- El sistema de partidos y de la dinámica de política-partidaria influye en los incentivos para generar instancias de producción de evidencia al interior de las organizaciones políticas
- Los think tanks partidarios desempeñan un amplio abanico de funciones, entre la cuales se destacan la elaboración de planes de gobierno, la provisión de evidencia e insumos para la organización política, los líderes partidarios y los candidatos, la promoción de espacios de diálogo multi-actorales, y la generación de alianzas institucionales para ampliar la base de apoyo de su partido.
- Dependiendo de las coyunturas político-electorales, los think tanks partidarios pueden lograr mayor o menor autonomía respecto de la organización política.
- Las vicisitudes de los ciclos políticos-electorales impactan en la sostenibilidad de los think tanks partidarios.

## Referencias

Denham, A. y Garnett, M. (1998). “Think tanks, British politics and the ‘climate of opinion’”. En Stone, D., Denham, A. y Garnett, M. (eds). Think tanks across nations: A comparative approach. Manchester University Press, Manchester, Reino Unido.

Echt, L. Think tanks partidarios: ¿conocimiento para política pública o activismo político? El caso de la Fundación Pensar y PRO en Argentina. En Revista SAAP Publicación de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político, Vol. 14, N° 1, 2020.

Disponible aquí:

[https://revista.saap.org.ar/contenido/revista-saap-v14-n1/REVISTA-SAAP-v14-n1-A3.pdf?fbclid=IwAR2IaJ8u9SmIE4kO97jEJbYJPC\\_wI-pA4JRXyaXHHvepyQcjygdVbGiVfq4](https://revista.saap.org.ar/contenido/revista-saap-v14-n1/REVISTA-SAAP-v14-n1-A3.pdf?fbclid=IwAR2IaJ8u9SmIE4kO97jEJbYJPC_wI-pA4JRXyaXHHvepyQcjygdVbGiVfq4)

Echt, L. (2016). What are the principles of policy relevant research? On Thin Tanks.

Disponible aquí:

<https://onthinktanks.org/articles/what-are-the-principles-of-policy-relevant-research/>

Gallardo, J., A. Garcé y P. Ravecca (2009). Think Tanks y expertos en el gobierno del Frente Amplio (Uruguay, 2005-2008). Documento de Trabajo. Montevideo: FCS/ UDELAR.

Garcé, A. (2009). “Panorama de la relación entre think tanks y partidos políticos en América Latina. Estudio marco”. En Mendizábal, E. y K. Sample (Comps.) Dime a quién escuchas... Think Tanks y partidos políticos en América Latina. IDEA Internacional - ODI, 23-51.

Disponible aquí:

<https://www.idea.int/sites/default/files/publications/dime-a-quien-escuchas-think-tanks-y-partidos-politicos-en-america-latina.pdf>

Garcé, A. (2006). “Una interfase estrecha e inestable. Think tanks y partidos políticos en Uruguay”. En Garcé A. y Uña G. (comps.) Think tanks y políticas públicas en Latinoamérica. Dinámicas globales y realidades regionales. Prometeo Libros Editorial.

Mackenzie, J., A. Pellini y W. Sutiyo (2015). Establishing government think tanks: an overview of comparative models. Working paper 4, KSI.

Mendizabal, E. "Introducción", en Mendizabal, E. y Sample, K. (comps.) (2009). En Dime a quién escuchas... Think Tanks y partidos políticos en América Latina. IDEA Internacional - ODI.

Disponible aquí:

<https://www.idea.int/sites/default/files/publications/dime-a-quien-escuchas-think-tanks-y-partidos-politicos-en-america-latina.pdf>

On Think Tanks. Plataformas Electorales: Fortaleciendo las capacidades para incidir en el ciclo electoral. Disponible aquí: <https://onthinktanks.org/initiatives/elections/>

Strazza, L. (2011). Saber y poder: think tanks, decisores gubernamentales y burocracia pública en el combate a la pobreza en Argentina y Chile. Buenos Aires: UdeSA.

Tanaka, M., R. Barrenechea y J. Morel (2011). "La relación entre investigación y políticas públicas en América Latina: un análisis exploratorio", en Mendizabal, E. y N. Correa Aste (Eds.) Vínculos entre conocimiento y política: el rol de la investigación en el debate público en América Latina. Lima: CIES y UP, 37-83.

Thompson, A. (1994). Think tanks en la Argentina. Conocimiento, instituciones y política. Documentos del CEDES. Serie Organizaciones no Gubernamentales y Filantropía;(102),Buenos Aires.

Uña, G. (2006). "Think tanks en Argentina: sobreviviendo a la tensión entre la participación y la permanencia". En Garcé A. y G. Uña G. (Comps.) Think tanks y políticas públicas en Latinoamérica. Dinámicas globales y realidades regionales. Buenos Aires: Prometeo, 177-220.

Si desea citar este documento: Echt, L. (ed.) (2021). Nota conceptual 3: Los think tanks partidarios. "Taller para organizaciones políticas del Ecuador: el uso de evidencia en política pública y los think tanks partidarios". On Think Tanks y Grupo FARO.